

10/04/2025

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο Σ Υ Ν Ε Δ Ρ Ι Α Σ Η Σ

της 3μελούς Επιτροπής Αξιολόγησης των Αιτήσεων της Ανακοίνωσης με αρ. Πρωτ.

79/05-03-2025 (ΑΔΑ: ΡΡ6046ΝΓΧΕ-3ΨΔ) Πρόσκλησης εκδήλωσης

**ενδιαφέροντος για τη σύναψη τεσσάρων (4) συμβάσεων μίσθωσης έργου στο έργο με
ακρωνύμιο CSSBOOST**

Σήμερα, Πέμπτη 10 Απριλίου 2025 και ώρα 11:00, στην αίθουσα συνεδριάσεων του κτιρίου της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων πραγματοποιήθηκε η Συνεδρίαση της 3μελούς Επιτροπής Αξιολόγησης των Αιτήσεων της Ανακοίνωσης, με αρ. Πρωτ. 79/05-03-2025 (ΑΔΑ: ΡΡ6046ΝΓΧΕ-3ΨΔ) Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη σύναψη τεσσάρων (4) συμβάσεων μίσθωσης έργου στο έργο με ακρωνύμιο CSSBOOST, της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης Α.Ε.

Η με αρ. πρωτ. 79/05-03-2025 (ΑΔΑ: ΡΡ6046ΝΓΧΕ-3ΨΔ) Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη σύναψη τεσσάρων (4) συμβάσεων μίσθωσης έργου στο έργο με ακρωνύμιο CSSBOOST, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης Α.Ε .

Η 3μελής Επιτροπή Αξιολόγησης , οριζόμενη κατόπιν της με αρ. απόφασης 9ης/1^{ου} ΔΣ της Εταιρείας με αντικείμενο την αξιολόγηση των υποψηφιοτήτων και τη σύνταξη πινάκων κατάταξης, προσληπτέων και απορριπτέων με ρητή αναφορά του λόγου αποκλεισμού τους, βρίσκεται σε νόμιμη απαρτία. Παρόντες είναι οι :

1. κ. **Φλεμετάκης Ευστράτιος**, Πρόεδρος της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης (Π.ΑΝ.ΕΤΑΙ.Κ) Α.Ε,
2. κ. **Μπαλαντίνος Σπυρίδων**, Αντιπρόεδρος της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης (Π.ΑΝ.ΕΤΑΙ.Κ) Α.Ε,
3. κ. **Χαριτάκη - Μακράκη Χρύσα**, μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης (Π.ΑΝ.ΕΤΑΙ.Κ) Α.Ε .

Η τήρηση πρακτικών έγινε από την κ. **Χαριτάκη - Μακράκη Χρύσα** .

Θέμα της συνεδρίασης είναι η αξιολόγηση των υποβληθέντων αιτήσεων της Ανακοίνωσης με αρ. Πρωτ. 79/05-03-2025 (ΑΔΑ: ΡΡ6046ΝΓΧΕ-3ΨΔ) για την κάλυψη τεσσάρων (4) θέσεων εργασίας και τη σύναψη τεσσάρων (4) συμβάσεων έργου ως ακολούθως:

Θέση 1^η: Ειδικότητα: Διπλωματούχος ή Πτυχιούχος Π.Ε. Οικονομικού ή κάτοχος ισότιμου ή ταυτόσημου κατά περιεχόμενο ειδικότητας διπλώματος ή πτυχίου ΠΕ της Ελλάδας ή του εξωτερικού, αναγνωρισμένου από τον ΔΟΑΤΑΠ.

Θέση 2^η: Ειδικότητα: Χημικός Μηχανικός ή Μηχανικός Περιβάλλοντος ή ταυτόσημο ή ισότιμο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίου/διπλώματος ΠΕ της Ελλάδας ή της αλλοδαπής, αναγνωρισμένο από το ΔΟΑΤΑΠ.

Θέση 3η: Ειδικότητα: Πτυχίο Π.Ε. Επικοινωνίας και ΜΜΕ ή Επικοινωνίας και Ψηφιακών Μέσων ή Επικοινωνίας, ή Ψηφιακών Μέσων και Επικοινωνίας ΠΕ της ημεδαπής ή ταυτόσημο ή ισότιμο κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίου/διπλώματος ΠΕ της Ελλάδος ή της αλλοδαπής, αναγνωρισμένο από το ΔΟΑΤΑΠ.

Θέση 4η: Ειδικότητα: Πτυχιούχος Π.Ε. Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων και Ανάπτυξης ή Οικονομικών Επιστημών ή Οικονομικού ή κάτοχος ισότιμου ή ταυτόσημου κατά περιεχόμενο ειδικότητας πτυχίου ΠΕ της Ελλάδας ή του εξωτερικού, αναγνωρισμένου από τον ΔΟΑΤΑΠ.

Στα πλαίσια της Ανακοίνωσης υποβλήθηκαν

Για την Θέση 1^η:

- Η με αρ. πρωτ. 89/12.03.2025 εμπρόθεσμη αίτηση που συνοδεύονταν από δικαιολογητικά έγγραφα, τα οποία σχετίζονταν με την απόδειξη των προσόντων του υποψηφίου.
- Η με αρ. πρωτ. 96/17.03.2025 εμπρόθεσμη αίτηση που συνοδεύονταν από δικαιολογητικά έγγραφα, τα οποία σχετίζονταν με την απόδειξη των προσόντων του υποψηφίου.

Για τη Θέση 2^η:

- Η με αρ. πρωτ. 91/13.03.2025 εμπρόθεσμη αίτηση που συνοδεύονταν από δικαιολογητικά έγγραφα, τα οποία σχετίζονταν με την απόδειξη των προσόντων της υποψηφίας.

Για τη Θέση 3^η:

- Η με αρ. πρωτ. 81/06.03.2025 εμπρόθεσμη αίτηση που συνοδεύονταν από δικαιολογητικά έγγραφα, τα οποία σχετίζονταν με την απόδειξη των προσόντων της υποψηφίας.

Για τη Θέση 4^η:

- Η με αρ. πρωτ. 93/14.03.2025 εμπρόθεσμη αίτηση που συνοδεύονταν από δικαιολογητικά έγγραφα, τα οποία σχετίζονταν με την απόδειξη των προσόντων της υποψηφίας.

Τα μέλη της Επιτροπής εφόσον εξέτασαν την πληρότητα των δικαιολογητικών των υποψηφίων και την απόδειξη των προσόντων τους, κάλεσαν σε διαδικτυακή συνέντευξη τους υποψηφίους την Παρασκευή 28 Μαρτίου 2025 και στο διάστημα 13.45 -14.00 .

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης οι υποψήφιοι παρουσίασαν την εργασιακή εμπειρία τους σε σχέση με το αντικείμενο της θέσης, τα ακαδημαϊκά τους προσόντα, τις γνώσεις τους στο αντικείμενο της θέσης και συζήτησαν την συνάφεια τους. Κατά την συνέντευξη, η Επιτροπή υπέβαλε ερωτήσεις σχετικά με τα θεματικά αντικείμενα της πρόσκλησης και ειδικά την κατάρτιση των υποψηφίων σε θέματα διαχείρισης έργων, την επικαλούμενη βάσει εγγράφων εργασιακή τους εμπειρία και εκτίμησε τις επικοινωνιακές τους ικανότητες και την κατανόηση του αντικειμένου της θέσης.

Στους υποψηφίους μεταξύ άλλων τέθηκαν τα παρακάτω ερωτήματα:

« Για όλους:

1. Θα θέλαμε να μας παρουσιάσετε συνοπτικά την εκπαιδευτική και επαγγελματική σας πορεία, τονίζοντας τις εμπειρίες που θεωρείτε πιο σχετικές με τη θέση για την οποία υποβάλατε αίτηση.
2. Έχετε εμπειρία στη διοικητική ή οικονομική διαχείριση ευρωπαϊκών ή εθνικών έργων;
3. Αναζητήσατε από την ιστοσελίδα της Εταιρείας μας το έργο CSSBoost ? Αν ναι γνωρίζετε με τι ασχολείται, ποιο το βασικό αντικείμενο του έργου και τον ρόλο της ΠΑΝΕΤΑΙΚ σε αυτό;

Θέση 1η : οι με αρ. πρωτ. 89/12.03.2025 και 96/17.03.2025 υποψήφιοι

1. Έχετε εμπειρία στη διαχείριση έργων?

2. Αν ναι, Πώς θα αξιοποιήσετε την εμπειρία σας αυτή στη μεταφορά τεχνολογίας, στο πλαίσιο του έργου CSSBoost;

3. Έχετε εμπλακεί στη συγγραφή ή υποβολή προτάσεων για νέα ερευνητικά έργα (π.χ. Horizon, ΕΣΠΑ); Ποια ήταν η συμβολή σας και ποιο ήταν το αποτέλεσμα.

4. Με βάση την πολυετή εμπειρία σας, υπάρχουν προκλήσεις στην διοικητική και οικονομική διαχείριση ενός απαιτητικού έργου με τόσους εταίρους, όπως είναι το CSSBoost; Πώς σκοπεύετε να τις αντιμετωπίσετε;

Θέση 2η : η με αρ. πρωτ. 91/13.03.2025 αίτηση

1. Ποια η εμπειρία σας σε έργα συναφή με το φυσικό αντικείμενο του CSSBoost;

2. Έχετε εμπλακεί στη συγγραφή ή υποβολή προτάσεων για νέα ερευνητικά έργα (π.χ. Horizon, ΕΣΠΑ);

3. Αν ναι, Ποια ήταν η συμβολή σας? Ασχοληθήκατε με το φυσικό αντικείμενο του έργου σε επίπεδο εργαστηριακό ή ερευνητικής αναζήτησης ?

4. Αν ναι, ποιο ήταν το αποτέλεσμα?

Θέση 3η : Η με αρ. πρωτ. 81/06.03.2025 αίτηση

1. Το αντικείμενο της θέσης απαιτεί ανάμεσα σε όλα τα άλλα υποστήριξη σε ζητήματα προβολής, διάδοσης και επικοινωνίας του έργου. Ποια προσέγγιση ή τεχνική θα ακολουθήσετε για την ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων;

2. Γνωρίζεται να χειρίζεστε θέματα social media?

3. Πώς σκέφτεστε να δουλέψετε για την ενίσχυση της τοπικής δικτύωσης και αναγνωρισιμότητας του έργου;

4. Το έργο περιλαμβάνει μετακινήσεις και συμμετοχή σε τοπικές συναντήσεις στην Κρήτη. Θα μπορέσετε να συμμετάσχετε σε αυτές ?

Θέση 4η : η με αρ. πρωτ. 93/14.03.2025 αίτηση

1. Ποια βήματα θεωρείτε κρίσιμα για την αποτελεσματική παρακολούθηση του έργου σε διοικητικό και οικονομικό επίπεδο;

2. Το αντικείμενο της θέσης απαιτεί και υποστήριξη σε ζητήματα προβολής, διάδοσης και επικοινωνίας του έργου. Ποια προσέγγιση θα ακολουθήσετε για την ενημέρωση του κοινού και των εμπλεκόμενων φορέων;

3. Στόχος του έργου είναι η κλιμάκωση των συστημικών λύσεων και πέρα από την Περιφέρεια της Κρήτης. Πώς πιστεύετε ότι θα πρέπει να κινηθεί η Εταιρεία για την επίτευξη του στόχου αυτού;

Τα Μέλη της Επιτροπής διαπιστώνουν ότι όλα τα απαραίτητα προσόντα σύμφωνα με την Ανακοίνωση με αρ. Πρωτ. 79/05-03-2025 (ΑΔΑ: ΡΡ6046ΝΓΧΕ-3ΨΔ) Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τη σύναψη τεσσάρων (4) συμβάσεων μίσθωσης έργου στο έργο με ακρωνύμιο CSSBOOST, της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης Α.Ε. , πληρούνται από τους υποψηφίους.

Ειδικότερα για την Θέση 1^η όπου υπήρχαν οι με αρ. πρωτ. 89/12.03.2025 και 96/17.03.2025 υποψήφιοι :

Ο/Η υποψήφιος/α με αρ. πρωτ. 96/17.03.2025 παρουσίασε την εργασιακή του/της εμπειρία στην υποστήριξη δράσεων του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα και διευκρίνισε τον εκτελεστικό ρόλο του/της στην υλοποίηση σχετικών προγραμμάτων. Επέδειξε καλές επικοινωνιακές ικανότητες και ικανοποιητική κατανόηση του αντικειμένου της θέσης. Ο/Η υποψήφιος/α με αρ. πρωτ. 89/12.03.2025 παρουσίασε αναλυτικά και με επάρκεια την εργασιακή του/της εμπειρία σε θέματα διαχείρισης ερευνητικών έργων, την γνώση του/της σε θέματα υποβολής και συγγραφής

προτάσεων. Επίσης επέδειξε κατά τη συνέντευξη, πολύ καλές επικοινωνιακές ικανότητες, κριτική σκέψη, ικανοποιητική κατανόηση του αντικειμένου της θέσης και ιδιαίτερη διάθεση να ανταποκριθεί.

Πιο συγκεκριμένα τα Μέλη της Επιτροπής διαπίστωσαν τα κάτωθι:

Αρ. Πρωτ. πρότασης	Βαθμολογία Συνέντευξης	Μέλος 1	Μέλος 2	Μέλος 3	Μέσος όρος
89/12.03.2025	Το βιογραφικό τους σημείωμα παρουσίαση/επεξήγησή του) (έως 10%)	9	10	10	9.67
	- Θέματα που αφορούν σε οικονομικές – διοικητικές εργασίες και ειδικότερα σε θέματα παρακολούθησης και διαχείρισης έργων (έως 20%)	17	18	18	17.67
	- Διερεύνηση της (εκ μέρους του υποψηφίου) κατανόησης του αντικειμένου της υπό πλήρωση θέσης (έως 10%)	9	9	9	9.00
Σύνολο Βαθμολογίας Συνέντευξης		35	37	37	36.33
96/17.03.2025	Το βιογραφικό τους σημείωμα παρουσίαση/επεξήγησή του) (έως 10%)	10	10	10	10.00
	- Θέματα που αφορούν σε οικονομικές – διοικητικές εργασίες και ειδικότερα σε θέματα παρακολούθησης και διαχείρισης έργων (έως 20%)	16	16	16	16.00
	- Διερεύνηση της (εκ μέρους του υποψηφίου) κατανόησης του αντικειμένου της υπό πλήρωση θέσης (έως 10%)	9	8	8	8.33
Σύνολο Βαθμολογίας Συνέντευξης		35	34	34	34.33

91/13.03.2025	Το βιογραφικό τους σημείωμα παρουσίαση/επεξήγησή του) (έως 10%)	10	10	10	10.00
	- Θέματα που αφορούν σε οικονομικές – διοικητικές εργασίες και ειδικότερα σε θέματα παρακολούθησης και διαχείρισης έργων (έως 20%)	17	18	18	17.67
	- Διερεύνηση της (εκ μέρους του υποψηφίου) κατανόησης του αντικειμένου της υπό πλήρωση θέσης (έως 10%)	10	10	10	10.00
Σύνολο Βαθμολογίας Συνέντευξης		37	38	38	37.67
81/06.03.2025	Το βιογραφικό τους σημείωμα παρουσίαση/επεξήγησή του) (έως 10%)	9	9	9	9.00
	- Θέματα που αφορούν σε οικονομικές – διοικητικές εργασίες και ειδικότερα σε θέματα παρακολούθησης και διαχείρισης έργων (έως 20%)	17	17	17	17.00
	- Διερεύνηση της (εκ μέρους του υποψηφίου) κατανόησης του αντικειμένου της υπό πλήρωση θέσης (έως 10%)	8	9	9	8.67
Σύνολο Βαθμολογίας Συνέντευξης		34	35	35	34.67
93/14.03.2025	Το βιογραφικό τους σημείωμα παρουσίαση/επεξήγησή του) (έως 10%)	9	9	9	9.00

- Θέματα που αφορούν σε οικονομικές – διοικητικές εργασίες και ειδικότερα σε θέματα παρακολούθησης και διαχείρισης έργων (έως 20%)	18	18	18	18.00
- Διερεύνηση της (εκ μέρους του υποψηφίου) κατανόησης του αντικειμένου της υπό πλήρωση θέσης (έως 10%)	9	10	9	9.33
Σύνολο Βαθμολογίας Συνέντευξης	36	37	36	36.33

Κατόπιν τούτου η Επιτροπή συνέταξε τον παρακάτω πίνακα κατάταξης (Σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ – ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ & ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΣ ΣΕ ΕΓΓΡΑΦΑ - ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΟΙ, δεν απαιτείται σύνταξη πίνακα κατάταξης, όταν έχει υποβληθεί μόνο μία Πρόταση ή όταν έχει βαθμολογηθεί μόνο μία Πρόταση) όπου η προσμέτρηση μονάδων βαθμολόγησης πραγματοποιείται για τα προσόντα εκείνα τα οποία αναφέρονται στα απαιτούμενα και συνεκτιμώμενα προσόντα - κριτήρια της πρόσκλησης και βρίσκονται σε αντικειμενική συνάφεια με τις απαιτήσεις του έργου.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ /ΒΑΘΜΟΝΟΜΗΣΗΣ

Θέση 1^η

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ	Βαθμολογία κριτηρίου 1	Βαθμολογία κριτηρίου 2	Βαθμολογία κριτηρίου 3	Βαθμολογία κριτηρίου 4	Βαθμολογία κριτηρίου 5	Βαθμολογία κριτηρίου 6	Σειρά Κατάταξης / Συνολική Βαθμολογία
89/12.03.2025	ON	30%	ON	20%	10%	36.33%	1 ^η / 96.33%
96/17.03.2025	ON	25.5%	ON	15%	10%	34.33%	2 ^η / 84.83%

Θέση 2^η

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ	Βαθμολογία κριτηρίου 1	Βαθμολογία κριτηρίου 2	Βαθμολογία κριτηρίου 3	Βαθμολογία κριτηρίου 4	Βαθμολογία κριτηρίου 5	Βαθμολογία κριτηρίου 6	Βαθμολογία κριτηρίου 7	Σειρά Κατάταξης / Συνολική Βαθμολογία
91/13.03.2025	ON	20%	ON	20%	10%	10%	37,67%	1 ^η / 97,67%

Θέση 3^η

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ	Βαθμολογία κριτήριο υ 1	Βαθμολογία κριτήριο υ 2	Βαθμολογία κριτήριο υ 3	Βαθμολογία κριτήριο υ 4	Βαθμολογία κριτήριο υ 5	Βαθμολογία κριτήριο υ 6	Βαθμολογία κριτήριο υ 7	Βαθμολογία κριτήριο υ 8	Σειρά Κατάταξης / Συνολική Βαθμολογία
81/06.03.2025	ON	20%	ON	15%	10%	10%	5%	34,67%	1 ^η / 94.67%

Θέση 4^η

ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ	Βαθμολογία κριτηρίου 1	Βαθμολογία κριτηρίου 2	Βαθμολογία κριτηρίου 3	Βαθμολογία κριτηρίου 4	Βαθμολογία κριτηρίου 5	Βαθμολογία κριτηρίου 6	Βαθμολογία κριτηρίου 7	Σειρά Κατάταξης / Συνολική Βαθμολογία
93/14.03.2025	ON	20%	ON	20%	10%	10%	36,33%	1 ^η / 96.33%

Η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα την ανάρτηση στην ιστοσελίδα της Περιφερειακής Αναπτυξιακής Εταιρείας Κρήτης και στο Πρόγραμμα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» του Πρακτικού. Με την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης ένστασης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 245 ν. 4957/2022, τα αποτελέσματα καθίστανται αυτοδικαίως οριστικά. Σε περίπτωση υποβολής ένστασης, τα οριστικά αποτελέσματα αναρτώνται μετά την εξέταση της τελευταίας από την αρμόδια Επιτροπή Ενστάσεων που έχει συγκροτηθεί για το σκοπό αυτό.

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τους:

Φλεμετάκης Ευστράτιος

Μπαλαντίνος Σπυρίδων

Χαριτάκη - Μακράκη Χρύσα